

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 128 מישיבתה מיום 06/08/2023

משתתפים ה"ה: אופירה יוחנן וולק - יו"ר ועדת מכרזים, מר ליאור שפירא.
חסרים ה"ה: חן קראוס, עבד אבו שחאדה, משה חיים, רועי אלקבץ, אמיר בדראן, אייל אקרמן.
נוכחים ה"ה: עו"ד עדי יעקבי; עו"ד דנה אלון פיליבה; מירי נתן; אהרון פישר; אופיר נעמני; נורית זכאי; מרסלו מיטלמן; יערית צבי אשר; עדן גבסו; יערית מרקוס; מירית-איב רוזנבאום; שלום עובדיה; זהבה קמיל; מירי ברברו;

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: רבקה מישאילי.

היועצת המשפטית: עו"ד שני לוי גצוביץ.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.749	אגף תברואה	מכרז מסגרת פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים	הכרזה על זוכים
2.	.750	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מספר 263/2023 להשכרת מבנה ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון תל אביב-יפו למטרת הפעלת קיוסק	ביטול זכייה, ביטול מכרז וזימון למתן זכות טיעון
3.	.751	אגף טכנולוגיות ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 289/2023 – אספקת מוצרים ושירותי אבטחת מידע	הכרזה על זוכים וביטול פרק ח'
4.	.752	מינהל השירותים החברתיים	הפעלת מסגרות לילדים ונערות חסרות מעמד - עמותת יד רחל	אישור ספק יחיד ואישור התקשרות

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

מכרז מסגרת פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים

פניית האגף:

1. בתאריך 08.06.2023 פורסם מכרז מסגרת פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים.
2. כנס ספקים התקיים בתאריך 18.06.2023 בשעה 13:00 באמצעות תוכנת ZOOM, והשתתפו בו 3 חברות.
3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 02.07.2023 ולאחר דחיית מועד, נקבע ליום 09.07.2023 עד השעה 14:00.
4. בתאריך 10.07.2023, נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת הוועדה גבי חן קראוס- ס. ראש העיר, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-3 מעטפות של החברות הבאות: דויטש ובניו (הדברה) בע"מ, טבע הדברות בע"מ ואלי כהן הדברות בע"מ. פתיחת המעטפות הפומבית בוצעה באמצעות תוכנת ZOOM.
5. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז:

מסמכים נדרשים	דויטש ובניו (הדברה) בע"מ	טבע הדברות בע"מ	אלי כהן הדברות בע"מ
תנאי סף כלליים			
תנאי סף 3.1- המשתתף במכרז הינו בעל רישיון מדביר במבנים ובשטח פתוח, אשר אינו מוגבל להדברת מכרסמים בלבד או להדברת חרקים בלבד, על פי חוק הסדרת העיסוק בהדברה תברואית, התשע"ו – 2016 (להלן: "החוק"), ו/או המשתתף במכרז הינו בעל רישיון מדביר באיוד על פי החוק	V	V	V
רישיון מדביר במבנים ובשטח פתוח, כשהוא בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות (העתק נאמן למקור מאומת בחתימת וחותמת עו"ד).	V	V	V
תנאי סף 3.2- דוח רו"ח הערת עסק חי נספח 9	V	V	V
תנאי סף לחלק א'			
תנאי סף 3.3.1- המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון של שנתיים לפחות מתוך השנים 2020, 2021 ו-2022 בביצוע עבודות הדברה ברשויות מקומיות/ תאגידי עירוניים ו/או גופים ממשלתיים ויחידות סמך שלהם וכן חברות ממשלתיות, וזאת בהיקף כספי מצטבר של לפחות 500,000 ₪ בשנה.	V	V	V
תנאי סף לחלק ב'			
תנאי סף 3.4.1- המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון של שנתיים לפחות מתוך השנים 2020, 2021, 2022, בביצוע עבודות פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים ברשויות מקומיות/ תאגידי עירוניים ו/או גופים ממשלתיים ויחידות סמך שלהם, וזאת בהיקף כספי מצטבר של לפחות 200,000 ₪ בכל שנה.	לא הגיש הצעה	V	V

מסמכים נדרשים	דויטש ובניו (הדברה) בע"מ	טבע הדברות בע"מ	אלי כהן הדברות בע"מ
תנאי סף 3.4.2 - לספק מחסן הדברה כהגדרתו בסעיף 7 לתקנות רישוי עסקים (הדברת מזיקים), תשל"ה - 1975, בעל רישיון עסק תקף על פי פריט 3.4 א' - לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג - 2013 או כל פריט רלוונטי אחר. המחסן יהיה בתחום העיר תל אביב- יפו או לחלופין ברדיוס אווירי של עד 10 קילומטר מבניין העירייה ברחוב אבן גבירול 69 תל אביב- יפו. הספק יכול שיהיה הבעלים של המחסן הנדרש או לחלופין להציג חוזה ו/או הסכם ו/או מסמך, המעמידים לרשותו את המחסן לצורך ביצוע העבודות נשוא מכרז זה (כגון חוזה שכירות או התקשרות).		V	לא עומד בתנאי הסף
תנאי סף 3.4.3 - המשתתף במכרז מורשה מטעם רשות הטבע והגנים לכיזת נחשים.		V	V
מסמך הצהרת המשתתף במכרז - נספח 1	V	V	V
ערבות למכרז	V	V	V
טופס אישור על קיום ביטוחים - נספח 5	V	V	V
טופס הצהרה על מעמד משפטי - נספח 6	V	V	V
נספח 6א - עסק בשליטת אישה	לא רלוונטי	לא רלוונטי	לא רלוונטי
דוח רשם חברות	V	V	V
עוסק מורשה	V	V	V
ניכוי מס במקור	V	V	V
ניהול ספרים	V	V	V
הצעת המחיר - נספח 7	פרק א'-עו"ק אחד של הצעת המחיר	פרק א' + ב'	פרק א' + ב'
קבלה	V	V	V
קובץ שאלות הבהרה	V	V	V

6. האגף פנה למשתתפים טבע הדברות בע"מ ואלי כהן הדברות בע"מ להשלמת מסמכים.

- 6.1 המשתתף טבע הדברות בע"מ השלים את כל המסמכים כנדרש.
- 6.2 המשתתף אלי כהן הדברות בע"מ השלים את כל המסמכים כנדרש למעט תנאי סף 3.4.2 לחלק ב' - בו נדרש להחזיק/ לשכור מחסן בתחום העיר תל אביב- יפו או לחלופין ברדיוס אווירי של עד 10 קילומטר מבניין העירייה ברחוב אבן גבירול 69 תל אביב- יפו. המשתתף במכרז השיב בכתב כי "בעניין התייחסות למחסן בתחומי העיר תל אביב ו/או ברדיוס שאושר במסמכי ההבהרה, עפ"י תנאי המכרז ניתנה האפשרות להתקשר בחוזה עם בעל מחסן כאמור, ככל שחברתנו תזכה אנו מתחייבים לשכור מחסן עפ"י הנחיות ודרישות המכרז ולהכריז תוך 7 ימים ממועד הזכייה לעמוד בדרישה זו" לאור האמור בתשובתו המשתתף מס' 3 אינו עומד בתנאי הסף של חלק ב'.

עמידה בתנאי הסף לחלק א'

7. לאור האמור לעיל, הוועדה מתבקשת לאשר כי שלושת המשתתפים במכרז, חברת דויטש ובניו (הדברה) בע"מ, טבע הדברות בע"מ ואלי כהן הדברות בע"מ, עומדים בתנאי הסף לחלק א' למכרז.

עמידה בתנאי הסף לחלק ב'

8. לאור האמור לעיל, הוועדה מתבקשת לאשר כי המשתתף במכרז, אלי כהן הדברות בע"מ אינו עומד בתנאי הסף לחלק ב' וכי המשתתף במכרז טבע הדברות בע"מ עומד בתנאי הסף לחלק ב' למכרז.
9. הגשת עותק אחד מטופס הצעת המחיר - המשתתף במכרז, - "דויטש ובניו (הדברה) בע"מ" הגיש עותק אחד של טופס הצעת המחיר.

להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע להגשת ההצעה הכספית בעותק אחד ע"י המשתתף במכרז - **"דויטש ובניו (הדברה) בע"מ"** :

9.1 סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, **בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...**"

9.2 תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; **המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו- (6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים**" – הדגשה אינה במקור.

המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

9.3 כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף דלעיל, בעניינינו, נפל בהצעתו פגם.

9.4 הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

9.5 כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 **כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בעניינינו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בעניינינו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל, אפשרה ועדת המכרזים לעורך דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

9.6 **כך כאמור גם בעניינינו.** צרוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר של המשתתף במכרז "דויטש ובניו (הדברה) בע"מ", (במקום שניים), הינו פגם טכני וכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המחיר של המשתתף הנ"ל עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו כפי שהונחה בתיבת המכרזים. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז הפוטנציאליים. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף הנ"ל אשר הגיש רק העתק אחד מטופס הצעת המחיר (במקום שניים), הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז ואינו פוגע בהצעתו ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף "דויטש ובניו (הדברה) בע"מ" במכרז.

10. להלן הצעות המחיר שהתקבלו ממשותפי המכרז אל מול אומדן העירייה:

חלק א'

העירייה	אומדן	דויטש ובניו (הדברה) בע"מ	פער מהאומדן	טבע הדברות בע"מ	פער מהאומדן	אלי כהן הדברות בע"מ	פער מהאומדן
חלק א- עבודות הדברה עלות למשמרת מלאה עבור מדביר מוסמך עם מכלול הציוד הייעודי לרבות כלי רכב דו גלגלי בימים א'-ה'	1,895 ₪	1,950 ₪	2.90%	2,222 ₪	17.26%	2,180 ₪	15.04%

חלק ב'

מקדמי שקלול	מחיר מקסימום/ אומדן העירייה	משוקלל	טבע הדברות בע"מ	משוקלל	פער מהאומדן	אלי כהן הדברות בע"מ	משוקלל	פער מהאומדן	
10%	355 ₪	35.5 ₪	344 ₪	34.4 ₪	-3.10%	350 ₪	35 ₪	-1.41%	חלק ב' פריט 1- לכידת נחשים בימי חול, בשבתות ובחגים (כולל יום כיפור)
90%	95 ₪	85.5 ₪	94 ₪	84.6 ₪	-1.05%	95 ₪	85.5 ₪	0.00%	חלק ב' פריט 2- פינוי פגרים וחיטוי המקום בימי חול, בשבתות וחגים
100%	121 ₪	121 ₪		119 ₪	-1.65%		120.5 ₪	-0.41%	סה"כ משוקלל

הדברה/ הרחקה של נחילי דבורים וקיני צרעות- 295 ₪ מחיר הקבוע במכרז.

• לפרק ב' במסמכי המכרז נקבעו מחירי מקסימום והינם זהים לאומדן העירייה.

- עפ"י מסמכי המכרז, העירייה רשאית לפצל את העבודות בין עד 2 משותפים בחלק א' למכרז. העירייה תכריז רק על זוכה אחד לביצוע העבודות המפורטות בחלק ב' למכרז.
- לאור המפורט לעיל, מתבקשת וועדת המכרזים להכריז על המשתתף מס' 1 במכרז דויטש ובניו (הדברה) בע"מ ועל המשתתף מס' 3 במכרז אלי כהן הדברות בע"מ, **זוכים בחלק א'**, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

13. עפ"י תנאי המכרז, חלוקת העבודה בחלק א' עבודות הדברה תהא כדלקמן:

כמות מוערכת של מדבירים מוסמכים בתאריכים 1.11 עד 28.2 (חורף)	כמות מוערכת של מדבירים מוסמכים בתאריכים 1.3 עד 31.10 (קיץ)	
2	2	דויטש ובניו (הדברה) בע"מ
1	2	אלי כהן הדברות בע"מ

14. לאור המפורט לעיל, מתבקשת וועדת המכרזים להכריז על המשתתף מס' 2 במכרז טבע הדברות בע"מ **כזוכה בחלק ב'.**

15. במסמכי המכרז נקבע כי תקופת ההתקשרות עם הספקים הן לחלק א' והן לחלק ב' תהיה מיום 12.12.2023 ועד ליום 11.12.2025, או לשנתיים מיום חתימת הספק על החוזה, לפי המאוחר מבניהם, כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (כולן או חלקן, ביחד או לחוד).

16. אומדן מוערך להתקשרות בהסכם מסגרת:
 חלק א' כ- 2,200,000 ₪ לשנה.
 סעיף תקציב - 017151007555
 חלק ב' כ- 700,000 ₪ לשנה.
 סעיף תקציב - 017151007555 – הדברה, 017151007522 – פינוי בעלי חיים

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של אגף התברואה לגבי מכרז פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים. המכרז פורסם ביום ה-8.6.2023, המועד אחרון להגשה היה ב-9.7.2023 וביום ה-10.7.2023 נפתחה תיבת הצעות והוצאו ממנה שלוש הצעות ואומדן העירייה. המכרז בנוי משני חלקים - חלק ראשון הדברה וחלק שני פינוי פגרים, הדברת נחילי דבורים ולכידת נחשים. לפרק הראשון התקבלו 3 הצעות של חברת דויטש ובניו הדברה בע"מ, טבע הדברות בע"מ ואלי כהן הדברות בע"מ ולפרק השני התקבלו 2 הצעות של טבע הדברות ואלי כהן הדברות. לעניין עמידה בתנאי הסף נציין שהמשתתף במכרז אלי כהן לא עמד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – זה תנאי סף של פרק 2 של המכרז, הואיל ומשתתף זה לא הציג אסמכתאות על החזקה של מחסן או התקשרות חוזית עם בעל מחסן, בשטח העיר ת"א או ברדיוס אזורי של עד 10 ק"מ מהעירייה, כנדרש בסעיף 3.4.2 לחלק ב' של מסמכי המכרז. העירייה פנתה למשתתף בעניין זה ובמכתב מענה מטעמו הוא הבהיר שככל שהחברה תזכה במכרז היא מתחייבת לשכור מחסן עפ"י הנחיות ודרישות המכרז, תוך שבעה ימים ממועד הזכייה כל שהיא תעמוד בדרישה זו. כפי שהובהר על ידי המשתתף במכרז עצמו, הוא לא עמד בתנאי הסף של פרק ב' במועד האחרון להגשת הצעות ועל כן, הוא אינו עומד בתנאי הסף לפרק ב' של המכרז.

גב' א. יוחנן וולק אשמח להסבר מהאגף, למה צריך מחסן לפגרים?

גב' י. צבי אשר ע"פ תקנות בריאות העם, לאחר פינוי פגר, יש להעביר את הפגרים לקבורה או לביעור, במשרפה שנמצאת בצפון הארץ, בהתאם להנחיות של המשרד לאיכות הסביבה. לאחר איסוף הפגרים, ישנו שלב ביניים שבו מאחסנים את הפגרים במקררים מיוחדים בטמפי' מיוחדת, עד שמשנעים אותם לקבורה או לביעור.

גב' א. יוחנן וולק ולמה חשוב שהמחסן יהיה במרחק 10 ק"מ מהעירייה?

גב' י. צבי אשר פינוי הפגרים נעשה בשטח העיר ואנו סברנו כי יהיה זה נוח ויעיל שהפינוי יעשה למחסן בשטח העיר, זה יקל על המדבירים וימנע בזבוז של זמן ונסיעות. יחד עם זאת, לאור שאלות שהתקבלו ממי ממשלתפי המכרז, שקלנו את העניין שוב ומצאנו לנכון להרחיב את תנאי הסף וקבענו שמיקום המחסן יהא ברדיוס אווירי של עד 10 ק"מ ממרכז העיר.

גב' ל. פחטר, רו"ח כאמור, תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.2 לפרק ג' למסמכי המכרז הורחב, אך לצערנו המשתתף מס' 3 במכרז – אלי כהן הדברות לא עמד בתנאי סף זה.

גב' א. יוחנן וולק חשוב שהאגף יבדוק שהמדבירים יתחזקו היטב את המחסנים. אם המחסנים לא יתחזקו בצורה טובה, זה עלול להוות מפגע תברואתי עבור התושבים והסביבה.

גב' י. צבי אשר בהחלט, בתחילת המכרז יוצא לשם גם נציג של יחידת ההדברה, בודק את המחסנים. עובדי יחידת ההדברה עובדים עם המדבירים באופן יומי, ונחשף לעבודת המדבירים גם בקשר עם המחסנים באופן שוטף.

גב' א. יוחנן וולק ישנן ביקורות? ביקורת פתע? כדי לוודא שהדברים עובדים כמו שצריך.

גב' י. צבי אשר המדבירים מחויבים לפעול על פי חוק, מכוח ההסמכה שלהם לביצוע העבודה. עובדי יחידת ההדברה עובדים עם המדבירים באופן שוטף ומעבר לכך, ישנן ביקורות של משרד הבריאות, המשרד להגנת הסביבה.

גב' א. יוחנן וולק בסדר גמור.

גב' ל. פחטר, רו"ח המשתתף מס' 1 במכרז – דויטש ובניו הגיש את טופס הצעת המחיר לפרק א' בעותק אחד.

הגב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד המשתתף, מס' 1 במכרז – דויטש ובניו הגיש את טופס הצעת המחיר שלו בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי הנדרש. בהתאם להוראות המכרז ותקנות העיריות (מכרזים) יש להגיש את טופס הצעת המחיר בשני עותקים. אני מפנה לחוות הדעת המשפטית המפורטת בסעיף 9 לפנייה והמוצגת בפניכם, לפיה על הוועדה להבדיל בין פגם טכני לפגם מהותי. בהתאם להלכה הפסוקה שנסקרה לעיל ובפס"ד נשיץ, פגם מסוג הגשת הצעה בעותק אחד סווג כפגם טכני שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. בהתאם דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף מס' 1 במכרז – דויטש ובניו אשר צירף להצעתו עותק

אחד של טופס הצעת המחיר, אשר ממנה עולה בבירור מהי הצעת המחיר שהוגשה על ידו. נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות, הוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה והוא אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז, ומכאן שאינו מצדיק את פסילת ההצעה. שאלות ביחס לחוות הדעת:

גב' א. יוחנן וולק לא, חוות הדעת של השירות המשפטי מקובלת.

גב' ל. פחטר, רו"ח ומבחינת הצעות המחיר, לחלק א' של המכרז התקבלו שלוש הצעות, המשתתפים נדרשו לתת הצעת מחיר למשמרת מלאה של מדביר מוסמך כולל הציוד, לרבות כלי הרכב, אומדן העירייה עמד על 1,895 ש"ח וההצעות מוצגות בפניכם. בחלק ב' היה שקלול של שני פריטים, לכידת נחשים ופינוי פגרים, אומדן העירייה היה מחיר המקסימום והצעות המחיר מוצגות בפניכם. בהתאם להוראות המכרז, נקבע כי עירייה תכריז על עד שני זוכים לפרק א' ועל זוכה אחד לפרק ב', בפרק א' חלוקת העבודה תעשה בהתאם לכמות המדבירים. בחודשי הקיץ אנחנו מדברים על 4 מדבירים. בעלי ההצעות הזולות ביותר זה דויטש ואלו כהן. חלוקת העבודה היא לפי כמות המדבירים, בחודשי הקיץ שני מדבירים מכל אחד, בחודשי החורף דויטש שהיה הזול יותר שני מדבירים, ואלו כהן מדביר אחד. בפרק ב', ההצעה הזולה ביותר הייתה של טבע הדברות וכאן מבקשים להכריז עליו כזוכה.

גב' ז. קמיל בפרק א' היה אפשר לבחור עד שני מדבירים, יש פער מסוים בין ההצעה של משתתף מס' 2 במכרז לבין אומדן העירייה, אז למה לבחור שניים ולא להסתפק בספק אחד? כמו כן, בפרק ב' נקבע כי יהיה זוכה אחד, מה ההבדל בסוגי המדבירים בפרקים השונים?

גב' י. צבי אשר פרק א' עוסק באספקה של מדבירים מוסמכים, מדובר בהסמכה מאוד ספציפית לשטח פתוח, זו הסמכה שנקבעה לפני שנים ע"י משרד הבריאות, אין הרבה מדבירים שמחזיקים בהסמכה הזו וקיים קושי לחברות בתחום, הן מתקשות לגייס ולהכשיר מדבירים בעלי הסמכה כזו גם מסיבה זו האגף ביקש לבחור מבחינה תפעולית שתי חברות, כאשר כל אחת מהן תספק מדבירים ואנו ניתן תעודף לספק הזול יותר, חשוב שיהיו לנו מדבירים מוסמכים וגמישות תפעולית. עוד אציין כי הספק צריך להעסיק את המדבירים שלו כל השנה, גם בחורף וגם בקיץ, למרות שהיקף העבודה בחורף הוא נמוך יותר.

גב' א. יוחנן וולק מה נפח העבודה בחורף לעומת הקיץ?

גב' י. צבי אשר היקף העבודה בחורף מעט נמוך יותר, הטיפול ביתושים ומכרסמים נעשה בעיקר בחודשי הקיץ. בקיץ יש יותר עבודות הדברה, יש יותר יתושים לדוגמה. בחורף אנחנו מצמצמים היקפי פעילות. ביחס לפרק ב', פרק המתייחס לפינוי פגרים, יש לספק עובד שנמצא בכל העיר ובהתאם לקריאות מוקד הוא נשלח לכתובות מסוימות שיש להם פגרים או נחשים ומבצע את העבודה הנדרשת, לפרק זה מהניסיון שלנו ניתן להסתפק בזוכה אחד.

גב' א. יוחנן וולק זוהי בערך מצבת כח אדם, מהי כמות המדבירים שאתם עובדים בה היום? זה נותן לכם מענה מספיק טוב?

גב' י. צבי אשר נכון ואנו סבורים שזה מספק לצורך ביצוע העבודה.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד אציין שבמסגרת יום השוק של מכרז זה, מנהל האגף הבהיר שביחס לפרק א' האגף לא מעוניין ולא מסוגל לעבוד רק עם ספק אחד. נדרשת זמינות לעבודה מסוג זה, התמקצעות מסוימת והסמכה ולכן חשוב שיהיו לעירייה שני זוכים.

גב' ז. קמיל אוקי, קיבלתי. ובפרק השני מספיק אחד?

גב' י. צבי אשר בפרק השני כמו שאמרתי, מספיק קבלן אחד, יש לו עובד שהוא נמצא בכל העיר. בהתאם לקריאות מוקד הוא נשלח לכתובות מסוימות שיש להם פגרים או נחשים. בפרק זה לא נדרשת הסמכה של מדביר. הקבלן שולח בהתאם לקריאות, עובדים שלו שפוזרים בעיר.

גב' א. יוחנן וולק לא צריך להיות מדביר מוסמך בשביל לקחת את הפגר.

גב' י. צבי אשר זה נכון. שאלות נוספות?

גב' א. יוחנן וולק לא, תודה. הפנייה מאושרת.

החלטה

- מאשרים כי המשתתפים במכרז, חברת דויטש ובניו (הדברה) בע"מ, טבע הדברות בע"מ ואלי כהן הדברות בע"מ, עומדים בתנאי הסף לחלק א' של מכרז מסגרת פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים.
- מאשרים כי המשתתף מס' 2 במכרז טבע הדברות בע"מ עומד בתנאי הסף לחלק ב' של מכרז מסגרת פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים.
- מאשרים כי המשתתף מס' 3 במכרז, אלי כהן הדברות בע"מ אינו עומד בתנאי הסף של חלק ב' (סעיף 3.4.2 לפרק ג' למסמכי המכרז) של מכרז מסגרת פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים.
- מאשרים להכריז על המשתתף מס' 1 במכרז דויטש ובניו (הדברה) בע"מ ועל המשתתף מס' 3 במכרז אלי כהן הדברות בע"מ, **כזוכים בחלק א'** למכרז מסגרת פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

חלוקת העבודה בחלק א' עבודות הדברה, תהא בהתאם לקבוע במסמכי המכרז וכדלקמן:

כמות מוערכת של מדבירים מוסמכים בתאריכים 1.11 עד 28.2 (חורף)	כמות מוערכת של מדבירים מוסמכים בתאריכים 1.3 עד 31.10 (קיץ)	
2	2	דויטש ובניו (הדברה) בע"מ
1	2	אלי כהן הדברות בע"מ

- מאשרים להכריז על המשתתף מס' 2 במכרז - טבע הדברות בע"מ **כזוכה בחלק ב'** של מכרז מסגרת פומבי מס' 284/2023 לביצוע עבודות הדברה, שירותי פינוי פגרים, לכידת נחשים והדברת נחילי דבורים, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מספר 263/2023 להשכרת מבנה ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון תל אביב-יפו למטרת הפעלת קיוסק

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים מס' 116 מישיבתה מיום 28/03/2023 בהחלטה מס' 683 אישרה זוכה במכרז 263/2023 להשכרת מבנה ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון תל אביב-יפו למטרת הפעלת קיוסק. מחיר הצעתו - 14,100 ₪ לחודש בתוספת מע"מ והאומדן העירוני עמד על סך של 12,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק. החלטה מס' 683 מפרוטוקול הוועדה מיום 28/03/2023 מצ"ב **כנספת א'** לפניה זו.
2. במסגרת החלטה זו הוכרז על **משתתף מס' 2 במכרז – קפה מקווה 2020 בע"מ** כזוכה במכרז הנ"ל בהתאם לתנאי המכרז ובהתאם שנשלח דואר רשום לזוכה. מצ"ב **כנספת ב'** המכתב שנשלח אל המשתתף.
3. עם קבלת אישור מועצת העירייה להשכיר את הנכס למשתתף מס' 2 במכרז – קפה מקווה 2020 בע"מ, בפרוטוקול ישיבת מועצה מס' 69 שנערכה בתאריך 29.5.23 החלטה מס' 621, נשלח דוא"ל לזוכה הנ"ל עם זימון לחתימה על חוזה השכירות בהתאם לקבוע במסמכי מכרז 263/2023. מצ"ב **כנספת ג'** אישור המשנה למנכ"ל בדבר החלטת המועצה.
4. לאור חוסר תגובה לדוא"ל מצד הזוכה, נעשו מספר ניסיונות ליצור עמו קשר. לאחר מספר רב של ניסיונות להשיגו, נמסר מטעם החברה (רו"ח של החברה ואשתו של הזוכה) כי הזוכה שוהה בחו"ל, הוא עתיד לחזור רק בסוף חודש יוני 2023 וכי אינו זמין עד לחזרתו.
5. ביום 2.7.23 שוחחו רכזת עסקאות מטעם אגף הנכסים עם הזוכה, אשר לטענתו - לא עודכן ואו לא קיבל הודעה בעניין הזכייה. עוד באותו היום נשלח לזוכה דוא"ל (שרשור) של הודעת הזכייה. הזוכה אישר את קבלת הדוא"ל הנ"ל. יצוין, כי בבדיקה של אגף הנכסים - הודעת הזכייה שנשלחה בדואר רשום נמסרה ליעדה במועד מוקדם יותר (11.5.23).
6. מצ"ב **כנספת ד'** פלט מאתר "דואר ישראל" בדבר קבלת הדואר רשום. ביום 4.7.23 נשלח לזוכה הסכם לחתימת הזוכה והיה עליו להחזירו בצירוף ערבות בנקאית ע"פ הנוסח בחוזה, אישור קיום ביטוחים ע"פ נספח 2' לחוזה והמחאות לכל תקופת השכירות מראש ע"פ תנאי ההסכם עד 11.7.2023.
7. ביום 26.7.23 התקבל דוא"ל מטעם עו"ד עדי אריס, בא כוחו של הזוכה ובו הוא מציין כי:
"... לאור ההתפתחויות הדרמטיות שמתרחשות במדינה בתקופה האחרונה, וחוסר הוודאות שנוצר גם מההיבט הכלכלי (שהשפיעו על התוכנית העסקית של מרשתנו), החליטה מרשתנו בשלב זה לא לשכור את הקיוסק..."
מצ"ב **כנספת ה'** הדוא"ל ששלח עו"ד אריס.
8. ייצוין כי לנכס ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון תל אביב-יפו הוגשה הצעה נוספת ע"י משתתף מס' 1 – קורל מימון, על סך 7,000 ₪ לעומת אומדן העירייה שעמד על סך של 12,000 ₪ - **ההצעה נמוכה מהאומדן ב- 41%**. לאור הפער בין האומדן לבין הצעת המשתתף הנ"ל, האגף סבור שלא ניתן לקבל את הצעה זו.

9. המלצת האגף:

בהתאם לאמור לעיל, אגף נכסי העירייה מבקש את אישור ועדת המכרזים כמפורט להלן:
9.1 מבוקש לבטל את זכייתו של משתתף מס' 2 במכרז – קפה מקווה 2020 בע"מ, במכרז מס' 263/2023 להשכרת מבנה ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון תל אביב-יפו למטרת הפעלת קיוסק.

- 9.2 לבטל את מכרז מס' 263/2023 להשכרת מבנה ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון תל אביב-יפו. לגבי נכס זה, האגף ישקול את צעדיו אם לצאת במכרז חדש.
- 9.3 האגף מבקש מהוועדה לזמן את משתתף מס' 2 במכרז – קפה מקווה 2020 בע"מ, למתן זכות טיעון לצורך חילוט ערבותו למכרז וזאת עקב חזרתו מהצעתו למכרז.

דין

גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של אגף נכסים לגבי מכרז להפעלה של קיוסק ברחוב שלמה פינת רחוב וושינגטון בת"א. הבקשה כאן היא לבטל את המכרז ולזמן לזכות טיעון. הוועדה בחודש מרץ הכריזה על הזוכה במכרז - קפה מקווה 2020 בע"מ אשר הצעתו עמדה על סך של 14,100 ש"ח לעומת אומדן העירייה אשר עמד על סך של 12,000 ש"ח. עם קבלת אישור המועצה את הזוכה ביום ה-23/5/23, נשלחה לזוכה הודעה בדואר רשום אודות זכייתו וכן זימון לחתימה על חוזה ההתקשרות, יש אישור מסירה של דבר הדואר הרשום. הואיל ולא התקבלה מהזוכה כל התייחסות, נעשו מס' ניסיונות מצד האגף ליצור קשר עם הזוכה. אחרי מספר רב של ניסיונות, רואה החשבון של החברה, שהיא במקרה גם אשתו של בעל החברה הזוכה, מסרה כי בעל החברה הזוכה נמצא בחו"ל עתיד לחזור בסוף חודש יוני ועד אז אינו זמין. ביום ה-2.7.2023 נערכה שיחה של נציג אגף נכסים עם הזוכה, הוא טען שהוא לא עודכן, לא קיבל הודעה בעניין הזכייה, עוד באותו היום נשלחה אליו הודעת הזכייה בדואר אלקטרוני והפעם הוא אישר את קבלתו. ביום ה-4.7.2023 החוזה נשלח אליו, לבעל החברה הזוכה פעם נוספת, היה עליו להחזיר את החוזה חתום בצירוף כל המסמכים הדרושים, ערבות, ביטוח וההמחאות עבור דמי השכירות אך ביום ה-26.7.2023 התקבל דוא"ל מבא כח הזוכה, עו"ד עדי הריס, בו צוין "לאור ההתפתחויות הדרמטיות שמתרחשות במדינה בתקופה האחרונה ובחוסר הוודאות שנוצר גם מההיבט הכלכלי שהשפיעו על התכנית העסקית של מרשתנו, החליטה מרשתנו בשלב זה לא לשכור את הקיוסק". נציין שהוגשה במכרז הצעה מטעם משתתף נוסף אשר עמדה על סך של 7,000 ש"ח, הצעה זו נמוכה מאומדן העירייה ב-41% והאגף סבור שאין לקבלה. הואיל ונותרנו במכרז זה ללא הצעות שניתן לקבלן מתבקשת וועדה זו לבטל את המכרז, לבטל את ההכרזה על קפה מקווה 2020 כזוכה במכרז וכמובן לזמן אותו למתן זכות טיעון לעניין חילוט הערבות עקב חזרתו מהצעתו. ערבות המכרז נקבעה על סך של 15 אלפי ש"ח. אגף הנכסים ישקול את צעדיו האם לצאת במכרז חדש.

גב' א. יוחנן וולק מי הבעלים של קפה מקווה? של המשתתף במכרז?

מר ש. עובדיה טל מורגנשטרן, יחד עם שותף נוסף.

גב' א. יוחנן וולק הוא בעלים של חברה אחרת והוא כבר חזר בו מהצעה אחרת למכרז. אני זוכרת נכון?

גב' מ. בסן רוזנבאום נכון. כתוצאה מחזרתו מההצעה לעירייה נגרם נזק, הנכס נשאר ריק, העירייה ללא דמי שכירות והתושבים ללא בית קפה. ההצעה הנוספת שהוגשה נמוכה מהאומדן ועל כן אנו מבקשים לבטל את הזכייה, את המכרז וכמו שחברי הוועדה המליצו לזמן את החברה שחזרה בה מההצעה למתן זכות טיעון לצורך חילוט ערביתה.

גב' א. יוחנן וולק לאחר שנדע את תוצאות ההליך התחרותי הבא לגבי הנכס, נבקש שהאגף ייבחן האם לעירייה נגרם נזק כתוצאה מחזרתו של המשתתף מהצעה וככל שנגרם נזק, נבקש לזמנו למתן זכות טיעון לצורך חילוט ערביתו.

מר ל. שפירא מסכים, מאשר.

החלטה

1. מאשרים לבטל את זכייתו של משתתף מס' 2 במכרז – קפה מקווה 2020 בע"מ, במכרז פומבי מס' 263/2023 להשכרת מבנה ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון תל אביב-יפו למטרת הפעלת קיוסק.
2. מאשרים לבטל את מכרז פומבי מס' 263/2023 להשכרת מבנה ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון ת"א-יפו.
3. מאשרים לזמן את משתתף מס' 2 במכרז – קפה מקווה 2020 בע"מ, למתן זכות טיעון לצורך קבלת החלטה בדבר חילוט ערביתו למכרז וזאת עקב חזרתו מהצעתו למכרז פומבי מס' 263/2023 להשכרת מבנה ברח' שלמה פינת שד' וושינגטון תל אביב-יפו למטרת הפעלת קיוסק.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 751

מכרז מסגרת פומבי מס' 289/2023 – אספקת מוצרים ושירותי אבטחת מידע

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 7.6.2023 ונרכש ע"י 11 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 12.7.2023 וזאת לאחר דחיית המועד.
3. ביום 13.7.2023 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת המועצה, גב' חן אריאלי, ונמצאו בתוכה 11 הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
4. יש לציין כי במסגרת בדיקת ההצעות בתנאי הסף של המכרז בוצע הליך השלמת מסמכים במסגרתו נדרשו המשתתפים להשלמת מסמכים טכניים בלבד (ניכוי מס במקור, קובץ הבהרות, דיווח רואה חשבון), וזאת לאחר אישור יו"ר הועדה. מסמכים אלו הומצאו כנדרש, נבדקו ונמצא כי הם תקינים, וכי המשתתפים במכרז עומדים בכל תנאי הסף.
5. להלן תוצאות בדיקת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז :

מס'ד	שם החברה	ח.פ.	פרקים	נספח 1	נספח 5 אישור קיום ביטוחים	נספח 6 מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	נספח 2- ערבות בנקאית	נספח 6' אישור תשלום/ קבלה
1	תים נטקום בע"מ	557653151 , 511489429	ב' + ג' + ט' + י'	√	√	√	√	√	√	√	√	√
2	בזק בינלאומי בע"מ	512133729	י' + י"א	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3	אקספרס סייבר בע"מ	557538584 , 514546779	י"א	√	√	√	√	√	√	√	√	√
4	טלחור תקשורת ואבטחת מידע בע"מ	511009383	ד' + ה' + י'	√	√	√	√	√	√	√	√	√
5	טו בי סקור בע"מ	513410720	א' + ב' + ו' + ז'	√	√	√	√	√	√	√	√	√
6	סייבר איי. אל בע"מ	513708008	ז'	√	√	√	√	√	√	√	√	√
7	אינטגרטי ישן וניהול סיכונים (א.י.נ.) בע"מ	514866961	ה'	√	√	√	√	√	√	√	√	√
8	טיאסג' איטי מערכות מתקדמות בע"מ	512797440	י"א	√	√	√	√	√	√	√	√	√
9	נו איג' טק בע"מ	513604116	ב' + ו' + ט' + י"א'	√	√	√	√	√	√	√	√	√
10	נס א. ט. בע"מ	520040122	ד' + י"א	√	√	√	√	√	√	√	√	√
11	בלוורקס בע"מ	514967967	ח'	√	√	√	√	√	√	√	√	√

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 128 מישיבתה מיום 06/08/2023

פרק א	פרק ב	פרק ג	פרק ד	פרק ה	פרק ו	פרק ז	פרק ח	פרק ט	פרק י	מס'ד	שם החברה	ח.פ.	פרקים				
														3.1.1- מוסמך שותף backbox	3.1.2- לפחות שני עובדים -ביחסי עובד מעביד	3.1.3- לפחות 5 התקנות (נספח 9 (א) 9א)	
							הצגת מסמך שותף מורשה בדרוג registered	הצגת מסמך שותף מורשה	הצגת מסמך שותף מורשה Platinum					1	תים נטקום בע"מ	557653151 , 511489429	ב' + ג' + ט' + י'
														2	בזק בינלאומי בע"מ	512133729	י' + י"א
														3	אקספרס סייבר בע"מ	557538584 ,514546779	י"א
														4	טלדור תקשורת ואבטחת מידע בע"מ	511009383	ד' + ה' + י'
														5	טו בי סקור בע"מ	513410720	א' + ב' + ו' + ז'
														6	סייבר אי. אל בע"מ	513708008	ז'
														7	אינטגרטי ישוץ וניהול סיכונים (א.י.ג) בע"מ	514866961	ה'
														8	טיאסג' איטי מערכות מתקדמות בע"מ	512797440	י"א
														9	ניו אייג' טק בע"מ	513604116	ב' + ו' + ט' + י"א
														10	נס א. ט. בע"מ	520040122	ד' + י"א
														11	בולורקס בע"מ	514967967	ח'

מספר עותקי מכרז	הצעת מחיר	קובץ הבהרות 1	היעדר הערת עסק חי (סעיף 3.12)			פרקים	ח.פ.	שם החברה	מס'ד
			נספח 11	נספח 12	נספח 10				
2	2	√	√				557653151 , 511489429	תים נטקום בע"מ	1
2	2	√	√	√	√		512133729	בזק בינלאומי בע"מ	2
2	1	√	√	√	√		557538584 ,514546779	אקספרס סייבר בע"מ	3
2	2	√	√				511009383	טלדור תקשורת ואבטחת מידע בע"מ	4
2	1	√	√				513410720	טו בי סקור בע"מ	5
2	2	√	√				513708008	סייבר אי. אל בע"מ	6
1	1	√	√				514866961	אינטגרטי ישוץ וניהול סיכונים (א.י.ג) בע"מ	7
2	2	√	√	√	√		512797440	טיאסג' איטי מערכות מתקדמות בע"מ	8
2	2	√	√	√	√		513604116	ניו אייג' טק בע"מ	9
2	2	√	√	√	√		520040122	נס א. ט. בע"מ	10
2	2	√	√				514967967	בולורקס בע"מ	11

6. תנאי הסף בסעיף 3 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע, כדלקמן:

3. תנאי סף לבחינת ההצעות

בנוסף לתנאים המצוינים בפרק ב' - התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, בהתאם לפרק אליו משתתף המכרז מגיש הצעה (סעיפים 3.11-3.1), ולעמוד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.12.

3.1 פרק א' - Backbox

3.1.1 על המשתתף במכרז להיות "שותף" מוסמך של חברת Backbox.
3.1.2 המשתתף במכרז העסיק בשנת 2022, ביחסי "עובד מעביד" לפחות 2 עובדים מוסמכי Backbox.

3.1.3 המשתתף במכרז ביצע במהלך שנת 2022 לפחות חמש התקנות של מוצר Backbox.

3.2 פרק ב' - מוצרי TRELLIX (MacAfee)

3.2.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת TRELLIX (MacAfee) בדרוג registered.

3.3 פרק ג' - מוצרי Portnox

3.3.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת Portnox.

3.4 פרק ד' - מוצרי SASA Software

3.4.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת SASA Software

3.5 פרק ה' - מוצרי GYTPOL

3.5.1 על המשתתף במכרז להיות משווק/ספק מורשה / מוסמך של חברת Gytpol

3.6 פרק ו' - מוצרי TUFIN

3.6.1 על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של חברת TUFIN בדרוג Gold לפחות.

3.7 פרק ז' - CHECKMARKS

3.7.1 על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של חברת CHECKMARKS בדרוג Registered לפחות.

3.8 פרק ח' - מוצרי FORTRA

3.8.1 על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של חברת FORTRA בעל אישור certificate partner.

3.9 פרק ט' - REVIVESEC

3.9.1 על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של חברת REVIVESEC בעלת אישור למכירה ושיווק.

3.10 פרק י' - TRENDMICRO

3.10.1 על המשתתף במכרז להיות שותף ברמה PLATINUM של חברת TRENDMICRO בעלת אישור למכירה ושיווק.

3.11 פרק יא' - שירותים מנוהלים לאבטחת מידע וסייבר

3.11.1 המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון במתן שירותי SIEM מנוהל של אחת מהחברות הבאות: Log Rhythm, Splunk, Fortinet Datadog, Exabeam, Securonix, IBM, Cyrebro, Microsoft,

Arcsight Solarwinds Chronicle -1 ל-5 ארגונים, שכל ארגון בעל 500 משתמשים או בעל 20 ציודים מנוטרים לפחות או EPS 2,000, וניסיון בתמיכה ב-3 אתרים במקביל (מולטי דומיין), בשלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.

3.11.2 המשתתף במכרז הנו בעל ניסיון במתן שירותים ופתרונות SOAR, שנה שלמה לפחות עבור 2

- לקוחות שונים, בשנתיים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.
- 3.11.3 על המשתתף במכרז להיות בעל מוקד בקרה (Security operations center) SOC הפועל 24/7 בשנתיים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.
- 3.11.4 המשתתף במכרז מעסיק באופן ישיר (יחסי עובד מעביד) לפחות 8 אנליסטים מהם שניים בעלי ניסיון מקצועי של שנתיים לפחות ב-SOC, ובנוסף לפחות 2 מומחי תשתיות; לחלופין;
- למשתתף במכרז התקשרות עם חברה אשר מעסיקה באופן ישיר (יחסי עובד מעביד) לפחות 8 אנליסטים מהם שניים בעלי ניסיון מקצועי של שנתיים לפחות ב-SOC, ובנוסף לפחות 2 מומחי תשתיות, לשם השלמת השירותים המסופקים על ידי המשתתף במכרז.
- 3.11.5 המשתתף במכרז הנו בעל ניסיון במתן שירותי SOC ל-IT ופתרונות לתשתיות בשנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות ולמערכות OT בשנה האחרונה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעות; לחלופין;
- למשתתף במכרז התקשרות עם חברה בעל ניסיון לשירותי SOC ל-IT ופתרונות לתשתיות בשנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות ולמערכות OT בשנה האחרונה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעות לשם השלמת השירותים המסופקים על ידי המשתתף במכרז.
- 3.12 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020, "אזהרת עסק חי" או "הערת עסק חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".

7. אי עמידה בהוראה להגיש שני העתקים זהים של חוברת המכרז

- 7.1. סעיף 7.1 לפרק ב' למסמכי המכרז קבע כי: "המשתתף במכרז ידפיס ויגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך, במעטפה עליה ידביק את הדף המצורף בסוף פרק זה – דף מעטפה למכרז".
- 7.2. אולם, על אף הוראה זו, המשתתף מס' 7 במכרז אינטגרטי יעוץ וניהול סיכונים (א.י.ג.) בע"מ, הגישו חוברת הצעה ואת ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד, ולא בשני עותקים כפי שנדרש, והמשתתף מס' 5 במכרז - טו בי סקיור בע"מ והמשתתף מס' 3 במכרז - אקספריס סייבר בע"מ הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד, ולא בשני עותקים כפי שנדרש.

7.3. חו"ד השירות המשפטי:

- 7.3.1. תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז יחתמו ע"י המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" (הדגשת השירות המשפטי). למען הבהירות יצוין כי המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
- 7.3.2. כאמור, ע"פ הוראות המכרז, משתתפי המכרז נדרשו להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים ובנסיבות בהן משתתפים מס' 3, מס' 5 ו-7 לא פעלו כך הרי שנפל בהצעתם פגם.
- 7.3.3. כאמור לעיל, הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה ועל ועדת המכרזים מוטלת החובה לפעול תוך הפעלת שיקול דעת, להתייחס לכל מקרה לגופו ולבחון האם הפגם המדובר הינו מהותי אשר יש בו

לפגוע בהליכי המכרז או לחילופין טכני בלבד, אשר אינו מקנה למשתתף יתרון ואינו פוגע בשוויון.

7.3.4. גישת הרוב בפסיקה רואה בעיקרון השוויון כקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת הצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ובגינו יש לפסול את הצעתו של משתתף במכרז ואילו פגם טכני הינו פגם קל, הניתן לתיקון ואשר אינו פוגע בשוויון שבין המציעים, ראה לעניין זה, בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מרקעי ישאל, פ"ד לו (1) 651; לע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643

7.3.5. השירות המשפטי סבור כי במקרה דנן, הפגם לפיו המשתתפים מס' 3, מס' 5 ו-7 במכרז הגישו את הצעתם בעותק אחד בלבד, ולא בשני עותקים הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, טופס הצעת המחיר של כל אחד מהמשתתפים הוגש ועמד בפני העירייה, אין בפגם זה יסוד של תכסיסנות, הכשרת הפגם לא תעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים 3, 5 ו-7 על פני שאר משתתפים אחרים במכרז, לא תהא במקרה זה פגיעה בעיקרון השוויון ועל כן, נכון יהיה להכשיר את הפגם ולקבל את הצעת המחיר, הגם שהוגשה בעותק אחד.

7.3.6. בעניין זה, נפנה לעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") בו ביהמ"ש התערב וביטל את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעותיהם של ארבעת משתתפי מכרז ולמעשה לבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

7.3.7. עוד יצוין כי בסמכות ועדת המכרזים לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות משתתפי המכרז. ראה לעניין זה ע"א 4964/92 נשיץ נגד עשת אשר עסק במקרה בו ועדת המכרזים אפשרה לעוה"ד גד נשיץ ז"ל לתקן את הצעת המחיר מטעמו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. פגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי הרבה יותר מפגם טכני קל של אי צירוף עותק נוסף של הצעת מחיר וכשם שוועדת המכרזים הכשירה את הצעת המשתתף כמפורט בע"א 4964/62, קל וחומר, שניתן להכשיר את הצעתם של משתתפים 3, 5 ו-7 אשר הגישו עותק אחד במקום שני עותקים.

8. חברת ניו אייג'י טק בע"מ מילאה ב-0% את טפסי הצעות המחיר לפרקים ה', ז', ח' ו-י' ולא הגישה מסמכים להוכחת תנאי הסף לפרקים אלה. בפנייה להשלמת מסמכים מתאריך 24.7.2023 האגף ביקש הבהרה האם התכוונו להגיש הצעה לפרקים אלה, ובמענה של החברה שהתקבל בתאריך 26.7.2023 – נכתב כי כוונתם היתה שלא למלא הצעת מחיר, היינו, לא להגיש הצעה לפרקים אלה.

9. בנוסף, במענה של החברה שהתקבל בתאריך 26.7.2023 הודיעה החברה שהיא אינה עומדת בתנאי הסף לפרק א' ולכן הסירה את הצעתה לפרק זה.

10. ביטול פרק ח' למכרז מוצרי פורטרה (FORTRA)

לפרק ח' למכרז - מוצרי פורטרה (FORTRA), הגישה חברה אחת – הצעה יחידה. חברת בולוורקס שהצעת ההנחה המשוקללת שלה הינה 0%, כאשר כמפורט בטבלה לעיל, בהצעתה (במונחי עלות) פער של 66.67% מהאומדן. על כן, יבקש האגף מועדת המכרזים לבטל את פרק ח' למכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 128 מישיבתה מיום 06/08/2023

11. להלן הצעת המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

פרק א' - מוצרי Backbox

טו בי סקיור				אומדן העירייה			משפחת מוצרים	% מקדם שקלול בלבד
פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	אומדן העירייה משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה		
2.5%	3.60%	82%	18%	4%	80%	20%	20%	Subscription
4.3%	12.15%	73%	27%	13.5%	70%	30%	45%	Product
2.5%	4.50%	82%	18%	5%	80%	20%	25%	Maintenance
1.2%	1.40%	86%	14%	1.5%	85%	15%	10%	Training & support
3.1%	21.65%			24%				

פרק ב' - מוצרי TRELIX (MacAfee)

ניו אייג' טק בע"מ				טו בי סקיור				תים נטקום				אומדן העירייה			משפחת מוצרים	% מקדם שקלול בלבד
פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	אומדן העירייה משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה		
35.44%	7.65%	74.49%	25.51%	18.18%	10.5%	65%	35%	14.55%	11.1%	63%	37%	13.5%	55%	45%	30%	Subscription
48.98%	1.28%	74.49%	25.51%	-4%	2.6%	48%	52%	-8.60%	2.72%	46%	54%	2.5%	50%	50%	5%	Product
48.98%	15.31%	74.49%	25.51%	10%	27%	55%	45%	-2.20%	30.66%	49%	51%	30%	50%	50%	60%	Maintenance
10.59%	0.18%	94.00%	6%	-10.59%	0.72%	76%	24%	-6.71%	0.62%	79%	21%	0.45%	85%	15%	3%	Training & support
14.60%	0.51%	74.49%	25.51%	3.08%	0.66%	67%	33%	5.38%	0.63%	69%	32%	0.7%	65%	35%	2%	Hardware
42.05%	24.92%			10.73%	41.48%			2.69%	45.7%			47.2%				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 128 מישיבתה מיום 06/08/2023

פרק ג' - מוצרי Portnox

ניו אייג' טק בע"מ				תים נטקום				אומדן העירייה			% מקדם שקלול בלבד	משפחת מוצרים
פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	אומדן העירייה משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה		
-43.14%	19.08%	45%	54.51%	-41.25%	18.55%	47%	53%	7%	80%	20%	35%	Product
-52.12%	5.45%	45%	54.51%	-50.53%	5.30%	47%	53%	0.5%	95%	5%	10%	Training & support
-43.14%	29.98%	45%	54.51%	-41.25%	29.15%	47%	53%	11%	80%	20%	55%	Maintenance
-44.18%	54.51%			-42.33%	53%			18.50%				

פרק ד' - SASA Software

נס א. ט. בע"מ				ניו אייג' טק בע"מ				טלדור תקשורת ואבטחת מידע				אומדן העירייה			% מקדם שקלול בלבד	משפחת מוצרים
פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה ממחירו	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	אומדן העירייה משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה		
-19.35%	0.75%	75%	25%	-19.90%	0.77%	74%	25.51%	4.30%	0.09%	97%	3%	0.21%	93%	7%	3%	Products with Hardware
-11.76%	11.25%	75%	25%	-12.36%	11.48%	74%	25.51%	14.12%	1.35%	97%	3%	6.75%	85%	15%	45%	Products without Hardware
-6.25%	11.75%	75%	25%	-6.89%	11.99%	74%	25.51%	21.25%	1.41%	97%	3%	9.40%	80%	20%	47%	Maintenance
-8.16%	0.50%	90%	10%	-8.16%	0.5%	90%	10%	1.02%	0.05%	99%	1%	0.1%	98%	2%	5%	Training & support
-9.32%	24.25%			-9.90%	24.73%			16.23%	2.90%			16.46%				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 128 מישיבתה מיום 06/08/2023

פרק ה' – מוצרי גיטפול (GYTPOL)

אינטגרטי יעוץ וניהול סיכונים (א.י.ג.) בע"מ		טלדור תקשורת ואבטחת מידע		אומדן העירייה	מוצר
אחוז הנחה	פער מהאומדן	אחוז הנחה ממחירון	פער מהאומדן		
69%	-6.77%	73%	-12.62%	65%	Subscription

פרק ו' – מוצרי - תופין (TUFIN)

ניו אייג' טק בע"מ				טו בי סקיור				אומדן העירייה				משפחת מוצרים
פער ב- % עלות במונחי מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	פער ב- % עלות במונחי מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	אומדן העירייה משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	% מקדם שקלול בלבד	
7.48%	31.96%	64.49%	35.51%	43.33%	12.6%	86%	14%	36%	60%	40%	90%	Network security
7.48%	3.55%	64.49%	35.51%	43.33%	1.4%	86%	14%	4%	60%	40%	10%	Technology
7.48%	35.51%			43.33%	14.0%			40%				

פרק ז' – מוצרי צקמארקס (CHECKMARX)

סייבר איי.אל				טו בי סקיור				אומדן העירייה				משפחת מוצרים
פער ב- % עלות במונחי מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	פער ב- % עלות במונחי מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה ממחירון	אומדן העירייה משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	% מקדם שקלול בלבד	
3.64%	34.4%	57%	43%	-9.091%	40%	50%	50%	36%	55%	45%	80%	software
74.55%	0.2%	96%	4%	63.64%	0.5%	90%	10%	2%	55%	45%	5%	Managed services
60%	0.6%	88%	12%	45.45%	1%	80%	20%	2%	55%	45%	5%	Professional services
60%	0.6%	88%	12%	45.45%	1%	80%	20%	2%	55%	45%	5%	specialist Customer solution
60%	0.6%	88%	12%	54.55%	0.75%	85%	15%	2%	55%	45%	5%	packages premium support
15.64%	36.4%			3.18%	43%			45%				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 128 מישיבתה מיום 06/08/2023

פרק ח' – מוצרי פורטה (FORTRA)

בולוורקס				אומדן העירייה			משפחת מוצרים	% מקדם שקלול בלבד	
עלות במונחי עלות מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	אומדן העירייה משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה			
66.67%	0%	100%	0%	4%	60%	40%	10%	Subscription	1
66.67%	0%	100%	0%	36%	60%	40%	90%	PERPETUAL + Maintenance	2
66.67%	0%			40%					

פרק ט' – מוצרי רביבהסק (Revivesec)

ניו אייג' טק בע"מ			תים נטקום			אומדן העירייה		מוצר
עלות במונחי עלות מהאומדן	במונחי עלות	אחוז הנחה ממחירון	עלות במונחי עלות מהאומדן	במונחי עלות	אחוז הנחה	עלות במונחי עלות	אחוז הנחה	
4.02%	64.49%	35.51%	5.16%	65%	35%	62%	38%	Subscription

פרק י' – מוצרי טרנדמייקרו (TrendMicro)

תים נטקום				אומדן העירייה			משפחת מוצרים	
עלות במונחי עלות מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	אומדן העירייה משוקלל	עלות במונחי עלות	אחוז הנחה		
20.78%	6.85%	54%	46%	8.25%	45%	55%	Trend Micro One - software on premise perpetual	
20.78%	6.85%	54%	46%	8.25%	45%	55%	Maintenance	
20.78%	22.83%	54%	46%	27.50%	45%	55%	Micro One - software on premise subscription Trend	
17.06%	2.39%	76%	24%	3.50%	65%	35%	Trend Micro One software on SaaS	
15.8%	1.24%	75%	25%	1.75%	65%	35%	Trend Micro Vision One Credit	
							Micro Network platform Trend	
							Micro TXOne(IOT/OT Trend	
17.06%	0.42%	76%	24%	1.75%	65%	35%	5%	Training & Services
21.29%	40.57%			51%				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 128 מישיבתה מיום 06/08/2023

טלדור תקשורת ואבטחת מידע				בזק בינלאומי				שקלול בלבד	משפחת מוצרים
פעור ב- % עלות במונחי מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה	פעור ב- % עלות מהאומדן	משוקלל	במונחי עלות	אחוז הנחה		
11.11%	7.5%	50%	50%	-22.22%	9.75%	35%	65%	15%	Trend Micro One - software on premise perpetual
11.11%	7.5%	50%	50%	-22.22%	9.75%	35%	65%	15%	Maintenance
11.11%	25%	50%	50%	-22.22%	32.50%	35%	65%	50%	Micro One - software on premise subscription Trend
7.69%	3%	70%	30%	-7.69%	4%	60%	40%	10%	Trend Micro One software on SaaS
7.7%	1.5%	70%	30%	-7.7%	2%	60%	40%	5%	Trend Micro Vision One Credit
									Micro Network platform Trend
									Micro TXOne(IOT/OT Trend
7.69%	1.5%	70%	30%	-7.69%	2%	60%	40%	5%	Training & Services
10.20%	46.0%			-18.37%	60%				

פרק יא' – שירותים מנוהלים לאבטחת מידע וסייבר

אקספריס סייבר - IBM			בזק בינלאומי - מוצר CYREBRO			אומדן העירייה		שקלול בלבד	השירות
פעור ב- % מהאומדן	הצעה משוקללת	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ)	פעור ב- % מהאומדן	הצעה משוקללת	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ)	משוקלל	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ)		
-23%	33,122	₪ 82,805	104%	88,000	₪ 220,000	43,200	₪ 108,000	40%	שירות SIEM מנוהל עד 6,000 EPS
250%	5,953	₪ 59,533	412%	8,700	₪ 87,000	1,700	₪ 17,000	10%	הגדלה ב - 1,000 EPS
3930%	96,717	₪ 322,391	1900%	48,000	₪ 160,000	2,400	₪ 8,000	30%	שירותי SOC
791%	6,236	₪ 124,711	293%	2,750	₪ 55,000	700	₪ 14,000	5%	איסוף מודיעין סייבר
107%	12,896	₪ 85,975	153%	15,750	₪ 105,000	6,225	₪ 41,500	15%	שירות SOAR מנוהל
185.71%	154,924	₪ 675,415	200.97%	163,200	₪ 627,000	54,225	₪ 188,500		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 128 מישיבתה מיום 06/08/2023

נס א. ט. בע"מ - MICROSOFT/IBM			ניו אייג' טק בע"מ - ARCSIGHT			טיאסג'י מערכות מתקדמות - IBM			% מקדם שקלול בלבד	השירות
פער ב- % מהאומדן	הצעה משוקללת	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ)	פער ב- % מהאומדן	הצעה משוקללת	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ)	פער ב- % מהאומדן	הצעה משוקללת	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ)		
94%	83,600	נח 209,000	99%	86,000	נח 215,000	-75%	10,800	נח 27,000	40%	שירות SIEM מנוהל עד 6,000 EPS
56%	2,660	נח 26,600	106%	3,500	נח 35,000	6%	1,800	נח 18,000	10%	הגדלה ב - 1,000 EPS
2663%	66,300	נח 221,000	1713%	43,500	נח 145,000	913%	24,300	נח 81,000	30%	שירותי SOC
-100%	0	נח 1	79%	1,250	נח 25,000	164%	1,850	נח 37,000	5%	איסוף מודיעין סייבר
-100%	0	נח 1	-40%	3,750	נח 25,000	-54%	2,850	נח 19,000	15%	שירות SOAR מנוהל
181.35%	152,560	נח 456,602	154.50%	138,000	נח 445,000	-23.28%	41,600	נח 182,000 ש"ח		

12. תקופת ההתקשרות 1+1+3.
13. היקף התקשרות משוער: לפרק א' כ - 200,000 ₪ לשנה, לפרק ב' כ - 250,000 ₪ לשנה, לפרק ג' כ - 500,000 ₪ לשנה, לפרק ד' כ - 400,000 ₪ לשנה, לפרק ה' כ - 350,000 ₪ לשנה, לפרק ו' כ - 600,000 ₪ לשנה, לפרק ז' כ - 600,000 ₪, לפרק ט' כ - 300,000 ₪ לש"ח, לפרק י' כ - 500,000 ש"ח לפרק יא' כ - 600,000 ש"ח לשנה.
14. לאור כל המפורט בפניה זו לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים:
- 14.1. לאשר את עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז לפי הפרקים הבאים:
- 14.1.1. פרק א' - טו בי סקיור
- 14.1.2. פרק ב' - תים נטקום, טו בי סקיור, ניו אייג'י טק
- 14.1.3. פרק ג' - תים נטקום, ניו אייג'י טק
- 14.1.4. פרק ד' - טלדור תקשורת ואבטחת מידע, ניו אייג'י טק, נס א.ט
- 14.1.5. פרק ה' - טלדור תקשורת ואבטחת מידע, אינטגרטי יעוץ וניהול סיכונים
- 14.1.6. פרק ו' - טו בי סקיור, ניו אייג'י טק
- 14.1.7. פרק ז' - טו בי סקיור, סייבר איי. אל
- 14.1.8. פרק ח' - בולורקס
- 14.1.9. פרק ט' - תים נטקום, ניו אייג'י טק
- 14.1.10. פרק י' - תים נטקום, בזק בינלאומי, טלדור תקשורת ואבטחת מידע
- 14.1.11. פרק יא - בזק בינלאומי, אקספריס סייבר, טיאסגיי איטי מערכות מתקדמות, ניו אייג'י טק, נס א.ט
- 14.2. להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז לפי המפורט להלן:
- פרק א' - טו בי סקיור בע"מ
- פרק ב' - תים נטקום בע"מ
- פרק ג' - ניו אייג'י טק בע"מ
- פרק ד' - ניו אייג'י טק בע"מ
- פרק ה' - טלדור תקשורת ואבטחת מידע בע"מ
- פרק ו' - ניו אייג'י טק בע"מ
- פרק ז' - טו בי סקיור בע"מ
- פרק ט' - ניו אייג'י טק בע"מ
- פרק י' - בזק בינלאומי בע"מ
- פרק יא' - טיאסגיי מערכות מתקדמות בע"מ - מערכת IBM
- 14.3. לבטל את פרק ח' - מוצרי פורטרה (FORTRA) - מאחר והתקבלה הצעה יחידה לפרק זה שהינה גבוהה מאומדן (במונחי עלות) ב-66.67%. האגף יבחן החלופות לביצוע ההתקשרות נשוא פרק זה, לרבות אפשרות פנייה למועצה לניהול מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של אגף טכנולוגיות ומערכות מידע לגבי המכרז לאספקת מוצרים ושירותי אבטחת מידע.

מכרז שפורסם ב-7.6.2023 כשהמועד האחרון להגשה היה ב-12.7.2023. ב-13.7.2023 נפתחה תיבת ההצעות, נמצאו בה 11 הצעות ואומדן העירייה. המכרז בנוי מ-11 פרקים. מבחינת השלמת מסמכים, ההשלמות היו טכניות בלבד, וכל המשתתפים השלימו את הנדרש. מבחינת ההגשה,

אפשר היה להגיש הצעה לפרק אחד או יותר ובפנייה ישנו פירוט של תנאי הסף של המכרז ופירוט לאילו פרטים הגיש כל משתתף את הצעתו.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד מבחינת הגשת מסמכי המכרז, משתתף מס' 7 במכרז אינטגרטי יעוץ וניהול סיכונים (א.י.ג.) בע"מ, הגיש את חוברת המכרז ואת ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד, ולא בשני עותקים כפי שנדרש, והמשתתף מס' 5 במכרז - טו בי סקויר בע"מ והמשתתף מס' 3 במכרז - אקספריס סייבר בע"מ הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד, ולא בשני עותקים כפי שנדרש. בהתאם להוראות המכרז ותקנות העיריות (מכרזים) יש להגיש את חוברת המכרז וכן את טופס הצעת המחיר בשני עותקים. אני מפנה לחוות הדעת המשפטית המפורטת בפנייה המוצגת בפניכם, לפיה על הוועדה להבדיל בין פגם טכני לפגם מהותי. בהתאם להלכה הפסוקה שנסקרה לעיל ובפס"ד נשיץ, פגם מסוג הגשת הצעה ו/או טופס הצעת מחיר, בעותק אחד במקום שניים, סווג כפגם טכני שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. בהתאם דעתנו היא כי יש לקבל את הצעות המשתתף במכרז מס' 7 אשר צירף להצעתו עותק אחד מחוברת ההצעה ומטופס הצעת המחיר וכן יש לקבל את הצעות המשתתפים במכרז 3, 5 אשר צירפו להצעתם עותק אחד של טופס הצעת המחיר, אשר ממנה עולה בבירור מהי ההצעה והצעת המחיר שהוגשה על ידם. נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות, הוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה והוא אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז, ומכאן שאינו מצדיק את פסילת ההצעה. שאלות ביחס לחוות הדעת:

גב' א. יוחנן וולק לא, חוות הדעת מקובלת.

גב' ל. פחטר, רו"ח לגבי חברת ניו אייג'י טק בע"מ, הם מילאו בפרקים ה, ז, ח ו-י 0% אחוזי הנחה בטופסי הצעות המחיר, ובמסמכים להוכחת תנאי הסף לפרקים אלה הם לא הגישו כלום בהתאם לכך, במסגרת הפניה להשלמת מסמכים האגף ביקש מהמשתתף הבהרה והמשתתף הבהיר כי לא היה בכוונתו להגיש הצעה לפרקים אלו. בנוסף, לגבי פרק א', המשתתף הגיש הצעה לפרק זה אך במסגרת המענה, הוא הבהיר כי אינו עומד בתנאי הסף של פרק א'. ביחס לפרק ח' למכרז - התקבלה הצעה אחת לפרק זה. משתתפי המכרז נדרשו להציע אחוז הנחה למחירונים. אומדן העירייה עמד על 40% הנחה והמשתתף שהציע הצעה הציע 0% הנחה, כלומר לא נתן כל הנחה, במונחי עלות מדובר על פער של כמעט 67% מהאומדן. זה פער עצום. לכן מתבקשת הוועדה לבטל את פרק ח' למכרז. האגף ישקול את צעדיו ביחס לפרק ח', בפרט שקיימת התקשרות בנושא שעודנה בתוקף.

גב' א. יוחנן וולק למה קיבלנו רק הצעה אחת לפרק ח'? ולמה היא כ"כ גבוהה?

מר מ. מיטלמן בפעם הקודמת המוצר נקנה במסגרת בקשה להצעת מחיר כשהתקרה הייתה הסכום הפטור ממכרז. האומדן נערך בהתאם לסכום שהעירייה משלמת היום על המוצר.

גב' א. יוחנן וולק אז למה לא קיבלנו שוב את אותה הצעה במחיר סביר?

מר מ. מיטלמן כאשר הייתה תקרה מבחינת סכום החברות עשו match על מנת לזכות בבל"מ. צריך לזכור שהעירייה גדלה, היקף השירותים גדל ויש לכך עלויות. אבל כמו שאמרנו, האגף ישקול צעדיו בנושא. ייתכן שלאחר ביטול המכרז ננהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים, אולי נשים מחיר מקסימום במכרז, אנחנו נבחן את צעדינו.

גב' ל. פחטר, רו"ח לכן מבחינת העירייה 40% הנחה הוא אחוז ריאלי וייתכן שנכון יהיה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים בהתאם לתנאי המכרז.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד נזכיר שמשא ומתן צריך להתנהל רק לאחר אישור המועצה בדבר ביטול הפרק וזאת בתנאי המכרז.

גב' א. יוחנן וולק ספר לי קצת על השירות הזה?

מר מ. מיטלמן מדובר במוצר כספת לקבצים רגישים או שמכילים מידע רגיש למשל קבצים שאנחנו מעבירים לבנקים של עיקול חשבונות בנק ושחרור עיקולים ברמה יום יומית.

גב' א. יוחנן וולק הבנתי. בסדר גמור.

גב' ל. פחטר, רו"ח ביחס לפרק ג', אשר ביחס אליו מבוקש להתקשר עם יו. אייץ' טק בע"מ, התקבלו שתי הצעות אשר היו נמוכות באופן משמעותי מהאומדן. בפרק הזה ניו אייג' היו נמוכים מהאומדן בכ- 44%. אתם לא רוצים לזמן אותם לזכות טיעון למרות הפער שיש פה למול האומדן.

מר מ. מיטלמן הפרק הזה מתייחס למוצר אבטחה שמונע מעובד או כל אדם אחר להביא ציוד חיצוני, ציוד מהבית ולחבר אותו לרשת העירונית. החברה היצרנית של המוצר נרכשה ע"י חברה אמריקאית והיה קושי לקבל מידע מהיצרן, המידע התקבל באיחור ואנו התבססנו על נתונים קודמים, על מה שקנינו בעבר במכרזים קודמים, והתברר כי מזה נובע הפער. במכרז הקודם העירייה רכשה רישיונות לשימוש במוצר, היום מדובר על שכירות של המוצר, אופן מתן השירות הוא שונה ומכאן הפער.

מר א. פישר, רו"ח אתה הבנת לפחות כמה אתה משלם היום לעומת מה ששילמת עד היום?

מר מ. מיטלמן כן.

גב' י. מרכוס לוי הפער הוא לטובתנו.

גב' א. יוחנן וולק לאחר שקיבלנו את תשובת היצרן ובחנו אותה, בהנחה והיינו עורכים את האומדן היום, הסכום היה שונה?

מר מ. מיטלמן כן, היינו בונים אותו אחרת, לפי שכירות של המוצר ולא לפי קנייה ואחזקה, שהן יקרות יותר ואני מניח שהפער של הצעות המשתתפים היה נמוך יותר, סדר גודל של 10-15% מהאומדן.

גב' א. יוחנן וולק זאת אומרת שאם היו לך הנתונים מהיצרן בזמן אמת, אז אנחנו לא היינו נמצאים ב-40% פער אלא ב- 10-15% פער, שזה סביר לשיטתך.

מר מ. מיטלמן נכון.

גב' א. יוחנן וולק אני מצפה שיהיה ברור לספקים של עיריית תל אביב יפו, שאם יש שינויים מהותיים כמו מה שאמרת, אז שיוודעו לנו את זה ויפה שעה אחת קודם, כי זה מה שנקרא שירות טוב.

מר מ. מיטלמן נכון מאוד, מסכים מאה אחוז.

גב' א. יוחנן וולקמה לגבי פרק י"א של המכרז, ההצעה הזולה ביותר של חברת TSG, שאמורה להיות ההצעה הזוכה, עומדת על הנחה בשיעור של מינום 23%, כאשר כל יתר ההצעות עומדות על 154% 158%, אתה יכול להסביר את הפער?

מר מ. מיטלמן כן, אני אסביר. יש מכרז משותף בנושא שמשק וכלכלה ערכו לכל הרשויות המקומיות. אנחנו בדקנו כמה זה היה עולה להצטרף לשם וזה מה שאנחנו לקחנו כאומדן. אנחנו עובדים עם TSG הרבה שנים. האומדן הוא יותר גבוה מ-TSG, הדרישות של המכרז הזה הן יותר ממה שהיה בעבר, אבל ל-TSG יש יתרון מובנה, הם כבר השקיעו במוצר שלהם בעירייה, הם רכשו את כל הרישיונות, ביצעו התקנות, פיתוחים, הטמיעו את המערכת, המערכת שלהם עובדת פה מזה שנים. כל ספק אחר שירצה להתחיל לספק לעירייה את השירות יידרש לבצע התקנות והתקנות זה המון כסף, הרבה השקעה, ויש להקים מערך מחדש ויש לכך עלויות, חברת TSG לא נדרשת לעלויות אלה ולכן ההצעה שלה היא הזולה ביותר.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד אוקי, הבנתי.

גב' ל. פחטר, רו"ח לגבי פרק י"א, אציין כי נערך שקלול של מספר פריטים, יש פריטים שהצעת המחיר ביחס אליהם גבוהה מהאומדן ויש פריטים שהצעת המחיר נמוכה ממנו. ביחס לפריטים שהצעת המחיר עולה על האומדן למשל בפריט שירותי c10 ואיסוף מודיעין סייבר, כדאי לנסות לנהל עימם מו"מ.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד נזכיר שבהתאם לתקנות העיריות (מכרזים) ניהול המו"מ הוא לאחר הכרזתם כזוכים במכרז.

גב' א. יוחנן וולק בסדר, טוב. הפנייה מאושרת.

החלטה

- מאשרים כי המשתתפים הבאים במכרז עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 289/2023 לאספקת מוצרים ושירותי אבטחת מידע, לפי הפרקים הבאים:
 - 1.1 פרק א' – טו בי סקיור
 - 1.2 פרק ב' – תים נטקום, טו בי סקיור, ניו אייג' טק
 - 1.3 פרק ג' – תים נטקום, ניו אייג' טק
 - 1.4 פרק ד' – טלדור תקשורת ואבטחת מידע, ניו אייג' טק, נס א.ט
 - 1.5 פרק ה' – טלדור תקשורת ואבטחת מידע, אינטגרטי יעוץ וניהול סיכונים
 - 1.6 פרק ו' – טו בי סקיור, ניו אייג' טק

- 1.7 פרק ז' – טו בי סקיור, סייבר איי. אל
1.8 פרק ח' – בולורקס
1.9 פרק ט' – תים נטקום, ניו אייג' טק
1.10 פרק י' – תים נטקום, בזק בינלאומי, טלדור תקשורת ואבטחת מידע
1.11 פרק יא – בזק בינלאומי, אקספריס סייבר, טיאסג'י איטי מערכות מתקדמות, ניו אייג' טק, נס א.ט
2. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 289/2023 לאספקת מוצרים ושירותי אבטחת מידע לפי המפורט להלן:
- 2.1.1 פרק א' – טו בי סקיור בע"מ
2.1.2 פרק ב' – תים נטקום בע"מ
2.1.3 פרק ג' – ניו אייג' טק בע"מ
2.1.4 פרק ד' – ניו אייג' טק בע"מ
2.1.5 פרק ה' – טלדור תקשורת ואבטחת מידע בע"מ
2.1.6 פרק ו' – ניו אייג' טק בע"מ
2.1.7 פרק ז' – טו בי סקיור בע"מ
2.1.8 פרק ט' – ניו אייג' טק בע"מ
2.1.9 פרק י' – בזק בינלאומי בע"מ
2.1.10 פרק יא' – טיאסג'י מערכות מתקדמות בע"מ - מערכת IBM
3. מאשרים לבטל את פרק ח' - מוצרי פורטרה (FORTRA) – במכרז מסגרת פומבי מס' 289/2023 לאספקת מוצרים ושירותי אבטחת מידע, לאור הפער בין ההצעה היחידה שהתקבלה לפרק זה לאומדן העירייה.

וכמפורט לעיל.

הפעלת מסגרות לילדים ונערות חסרות מעמד - עמותת יד רחל

פניית האגף:

1. עמותת יד רחל מפעילה כיום מכח הקצאת מקרקעין, 2 מועדוניות לילדים חסרי מעמד בכיתות ביי"ס ביאליק ובית חם לנערות חסרות מעמד בכיתות ביי"ס עירוני ו' רוגוזין. תקופת ההקצאה הנוכחית לשלוש המסגרות מסתיימת בתאריך 31.8.23 (פרוטוקול הוועדה מצ"ב).
2. על אף ההיערכות המוקדמת של המינהל לחידוש ההתקשרות, נתקלנו בקשיים מול העמותה היות והמודל התקציבי הקיים איננו מספיק ואיננו מכסה את עלות הפעילות בפועל והעמותה התנתה את המשך ההפעלה בתוספת תקציב לשנה"ל הקרובה שתחל ב- 01.09.2023.
3. בעקבות בקשות נוספות להגדלה תקציבית שהגיעו מעמותות המפעילות עבור עיריית ת"א מסגרות דומות, אגף התקציבים נדרש לבדיקת היתכנות והשלכות רוחב לתוספת תקציבית, אשר אושרה רק ב-28/6/23 על ידי מנכ"ל העירייה (מצ"ב בנושא).
4. יצוין כי עד אשר התקבלה החלטה באשר להגדלת תקציב המסגרות, המינהל לא יכול היה לקדם את פרסום ההקצאה שכן לשם כך נדרש לדעת את היקף המימון העירוני להפעלת המסגרות.
5. עם קבלת האישור התקציבי בוצעה פנייה מיידית ובהולה לאגף נכסים על מנת לקדם תהליך של פרסום הקצאה לרשות שימוש ניהול והפעלה שלוש המסגרות החל מ- 1.9.23.
6. אולם, הואיל ו תהליך אישור ההקצאה בוועדות השונות ובמועצת העיר צפוי להסתיים מס' חודשים לאחר תחילת תקופת ההפעלה (1/9/23) ולאור חשיבות רצף הפעילות לאוכלוסיית קצה זו של ילדי הקהילה הזרה הנמצאת בסיכון וסכנה ממשית במידה והפעילות תופסק ב-31.8.23, התקבלה חו"ד מאת סגנית בכירה ליועמ"ש, מנהלת תחום מקרקעין השירות המשפטי – "אין מניעה להמשיך את פעילות העמותה בנכס אף מעבר לתום תקופת ההקצאה הנוכחית" וזאת במקביל לקידום תהליך אישור רשות השימוש של העמותה בנכסים המפורטים בסעיף 1 לעיל (מצ"ב חוות הדעת).
7. בהמשך לאמור לעיל ולאור חו"ד השירות המשפטי, נבקש מוועדת מכרזים:
 - 7.1 להכריז על עמותת יד רחל כספק יחיד להפעלת המסגרות הנ"ל לתקופה מ- 1.9.23 ועד ל- 30.4.24 או עד מועד קבלת החלטת מועצה בדבר הקצאת הקרקע, לפי המוקדם מבניהם.
 - 7.2 לאשר את ההתקשרות מול עמותת יד רחל להפעלת המסגרות הנ"ל לתקופה מ- 1.9.23 ועד ל- 30.4.24 או סיום הליך ההקצאה, לפי המוקדם מבניהם, בהיקף התקשרות בסך של כ- 792 אש"ח במימון השמות בשיעור של 75% משרד הרווחה ו- 25% עיריית ת"א-יפו וכן מימון עירוני נוסף. סעיף תקציבי: 8474/881

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של מנהל השירותים החברתיים בנושא הפעלת מסגרות לילדים ונערות חסרות מעמד באמצעות עמותת יד רחל, מבוקש להכריז על עמותת יד רחל כספק יחיד בנכסים המדוברים עד ליום 30/04/2024 או עד מועד קבלת החלטת מועצה דבר סיום הליך הקצאת בנכסים. עמותת יד רחל מפעילה היום מכח הקצאת מקרקעין שתי מועדוניות לילדים חסרי מעמד, בבית ספר ביאליק,

ובית חם לנערות חסרות מעמד בעירוני ו' רוגוזין. תקופת ההקצאה הנוכחית מסתיימת ב-31 באוגוסט. המנהל ניסה להיערך כבר בשלב מוקדם לחידוש ההתקשרות, אבל העמותה לא היתה מוכנה להמשיך להפעיל את המועדוניות במודל התקציבי הקיים כי זה לא מספיק ולא מכסה את עלות הפעילות, ולכן הם התנו את המשך הפעילות בתוספת תקציב. נעשתה כאן בחינה של אגף התקציבים כדי להבין את ההתכנות והשלכות הרוחב. בסוף חודש יוני, אישר מנכ"ל העירייה את התוספת התקציבית לעמותת יד רחל ורק לאחר שניתן אישור לתוספת התקציבית יכול היה המינהל לפנות לאגף הנכסים על מנת לקדם את תהליך ההקצאה. תהליך ההקצאה כולל פרסום הקצאה ורשות שימוש, זה תהליך ארוך כאשר מנגד יש צורך מיידי בהמשך הפעלה רציפה לילדים.

גב' א. יוחנן וולק למה דווקא עד ה- 30/04? האגף סבור שעד המועד הזה הליך ההקצאה יבוא לכדי סיום?

מר א. נעמני אנחנו סבורים שכן, לקחנו טווח ביטחון וצפים שהליך ההקצאה יסתיים עוד לפני, אנחנו כבר בשלב הפרסום.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד מתי אמור להתבצע הפרסום השני בהתאם להוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים?

מר א. נעמני אני רוצה להאמין שהפרסום השני יהיה באמצע ינואר, אני צופה שזה לא יגיע לסוף אפריל, אני גם לא מאמין שזה לסוף מרץ 2023.

גב' ל. פחטר, רו"ח אני אציין גם שהייתה פה חוות דעת של עורכת הדין שמנהלת את תחום המקרקעין, שאמרה מבחינת נושא הפעילות של העמותה בנכס, לפיה אין מניעה להמשיך, אף מעבר לתום תקופת ההקצאה הנוכחית ואנו כמובן מסתמכים על חוות זעת זו בבואנו לאשר את הבקשה.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד מקריאה את חוות הדעת של עו"הד א. אחרק, מנהלת תחום המקרקעין בעירייה לפיה, "בנסיבות שתוארו ע"י המינהל במייל הרצ"ב ולנוכח חשיבות הפעילות של העמותה והצורך הציבורי בקיום פעילות רציפה והמשכית של המועדוניות לילדים ולילדות חסרי מעמד ובהמשך לאישור וועדת הכספים את הגדלת התקצוב – אין מניעה להמשיך את פעילות בנכס אף מעבר לתום תקופת ההקצאה הנוכחית. מובהר כי על אגף הנכסים לקדם את הליכי ההקצאה להמשך השימוש בכנס מתום תקופת ההקצאה הנוכחית ולתקופה נוספת בהקדם, על מנת להסדיר את המשך השימוש בכנס בהתאם לנוהל ההקצאות.

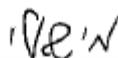
גב' ל. פחטר, רו"ח מבוקש לאשר גם את תנאי ההתקשרות, שזה כ-792 אלש"ח, 75% משרד הרווחה, 25% העירייה ומימון עירוני נוסף.

גב' א. יוחנן וולק בסדר גמור, מאושר ובהצלחה.

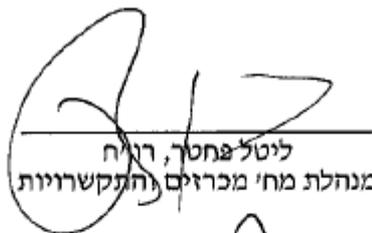
החלטה

1. מאשרים להכריז על עמותת יד רחל כספק יחיד להפעלת מסגרות לילדים ונערות חסרות מעמד לתקופה מ- 1.9.23 ועד ל- 30.4.24 או עד סיום הליך ההקצאה, המוקדם מביניהם.
2. מאשרים את ההתקשרות מול עמותת יד רחל להפעלת המסגרות הנ"ל לתקופה מ- 1.9.23 ועד ל- 30.4.24 או עד סיום הליך ההקצאה, כמוקדם מבניהם, בהיקף התקשרות בסך של כ- 792 אש"ח במימון השמות בשיעור של 75% משרד הרווחה ו- 25% עיריית ת"א-יפו וכן מימון עירוני נוסף.

וכמפורט לעיל.



רבקה מישאילי
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות



ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים, התקשרויות



עו"ד שני לוי גצוביץ
מ"מ סגנית בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

14.8.23


אופירה יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה

16/8/23
תאריך